



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРА  
Ханты-Мансийская межрайонная  
природоохранная прокуратура

ул. Дзержинского, д. 7/2

г. Сургут, Россия, 628401

тел. 8(3462) 24-78-80

21.06.2013 № 4-11-2013

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю Председателя Думы  
Ханты-Мансийского автономного  
округа - Югры

Сальникову А.И.

Уважаемый Александр Иванович!

В связи с проводимыми депутатскими слушаниями на тему "Законодательное обеспечение охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе Югре" направляю в Ваш адрес проект доклада Ханты-Мансийского межрайонного природоохранного прокурора на тему: "Проблемы нормативного регулирования в практике прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры".

Приложение: доклад на 4 листах

Прокурор

младший советник юстиции

М.Ю. Альшевский

ПХ № 001843	
Ханты-Мансийского	
автономного округа - Югры	
Вх. № 2367	на 7 листах
21.06.2013	20.13
Подпись _____	

Ханты-Мансийский межрайонный  
природоохранный прокурор

М.Ю. Альшевский

## ДОКЛАД

на тему: Проблемы нормативного регулирования в практике прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Надзор за соблюдением природоохранного законодательства на территории автономного округа на протяжении уже более 20 лет осуществляет специально созданная для этих целей специализированная прокуратура - Ханты-Мансийская межрайонная природоохранная прокуратура. Охрана окружающей среды неразрывно связана с соблюдением требований промышленной и экологической безопасности, градостроительного и иного законодательства. В связи с этим, соблюдение лишь всех норм регулирующих природопользование, позволит обеспечить охрану окружающей среды.

Ежегодно в ходе проводимых проверок только Ханты-Мансийской межрайонной природоохранной прокуратурой выявляется порядка 1500 нарушений закона, 85% из которых допускаются нефтегазодобывающими предприятиями и их подрядными организациями. Указанное обстоятельство обусловлено активным освоением новых и разработкой существующих месторождений нефти.

Общая протяженность нефтепроводов, расположенных на территории округа, составляет более 100 000 км. При этом, на указанных объектах ежегодно происходят многочисленные порывы, связанные со значительным загрязнением окружающей среды. Нередко предприятия топливно-энергетического комплекса игнорируют требования закона, в результате чего загрязнения своевременно не ликвидируются.

Первое с чем сталкивается прокуратура при осуществлении надзора в рассматриваемой сфере, это отсутствие необходимых нормативных документов, предельно четко и ясно регулирующих вопросы эксплуатации нефтепроводов и водоводов, а также проведения экспертиз промышленной безопасности.

Основным документом, который на сегодняшний день устанавливает требования к эксплуатации трубопроводов для транспорта нефти, газа и попутно добываемой пластовой воды является РД-39-132-94 - "Правила по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов", утвержденные 30.12.1993 Минтопэнерго РФ.







необоснованно длительными. Этому способствует пробел существующего законодательства. При этом, привлечь виновных лиц к ответственности по ст.8.7 КоАП РФ (Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв) представляется крайне затруднительным без дополнительного нормативного регулирования.

Во-вторых, основным документом, более-менее регулирующим вопросы приемки земель являются Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденные Приказом Минприроды и Роскомзема от 22.12.1995.

В тоже время, существующий порядок не учитывает то обстоятельство, что земли лесного фонда находятся в Федеральной собственности и приемка этих земель комиссиями во главе с представителями администраций муниципальных образований в силу федерального законодательства не допустима.

В-третьих, в статье 25 Лесного кодекса РФ указан перечень оснований предоставления лесов юридическим лицам. При этом, основания предоставления лесов для рекультивации или для уборки отходов законом не предусмотрены.

При этом, не ясно на каком основании данные работы будут производиться, разработка каких разрешительных документов необходима для указанных целей.

Также необходимо отметить, что на сегодняшний день в Югре действует региональный норматив "Допустимое остаточное содержание нефти и нефтепродуктов в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ в ХМАО-Югре, утвержденный Постановлением Правительства автономного округа от 10.12.2004 № 466-п.

В тоже время, данный норматив не учитывает такие загрязняющие вещества как хлориды большое количество которых содержится в подтоварных сеноманских водах, а также иные загрязняющие вещества. В тоже время общеизвестным фактом является то, что разливы сеноманских вод причиняют гораздо больший вред окружающей среде, чем нефтеразливы и это обусловлено глубоким проникновением этих вод в почву, попадание в грунтовые воды. На сегодняшний день число порывов водоводов транспортирующих подтоварную воду выше чем число порывов нефтепроводов.

Прокуратурой ежегодно выявляются факты эксплуатации нефтепромысловых трубопроводов, нефтяных скважин в отсутствии разрешений на ввод в эксплуатацию, построенных без соответствующих разрешений на строительство. Построенные и эксплуатируемые в отсутствии разрешений трубопроводы и скважины являются бесконтрольными, потенциально опасными и аварии на таких объектах могут повлечь негативные последствия которые невозможно будет исправить на протяжении десятилетий.



Нарушения при эксплуатации объектов добычи и транспортировки углеводородного сырья в отсутствие необходимых документов достаточно распространены на территории автономного округа и это прежде всего связано с незначительными штрафами, установленными Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Нефтяные скважины, нефтесборные трубопроводы, объекты переработки нефти отнесены к категории опасных производственных объектов, то есть потенциально опасных. При этом, при выдаче разрешений на ввод в эксплуатацию таких объектов проверяется готовность организации к эксплуатации опасного производственного объекта и к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии.

На наш взгляд, несмотря на большую общественную опасность эксплуатации объекта капитального строительства без соответствующего разрешения, санкция ч.5 статьи 9.5 КоАП РФ составляет всего от 10 000 рублей до 20 000 рублей, что для нефтяных компаний является крайне незначительным штрафом. В тоже время санкция по ч.1 ст.9.5 КоАП РФ за строительство объекта капитального строительства без соответствующего разрешения составляет от 500 000 рублей до 1 000 000 рублей.

В связи с тем, что эксплуатация объекта капитального строительства без соответствующего разрешения создает угрозу возникновения аварийной ситуации и может привести к еще большим негативным последствиям, чем строительство объекта капитального строительства без разрешения, представляется целесообразным увеличение штрафных санкций по ч.5 ст.9.5 КоАП РФ на уровне ч.1 ст.9.5 КоАП РФ.

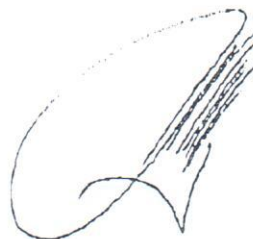
Кроме того, сроки давности привлечения к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст.9.5 КоАП РФ, являются необоснованно короткими.

Выявить факт незаконного строительства крайне сложно, ведь о такой стройке никто не уведомляется, осуществляется она на значительном удалении от населенных пунктов, где установлен ограниченный проезд транспорта. В результате о фактах незаконной стройки мы узнаем, когда объект уже эксплуатируется. В тоже время, срок давности за такое правонарушение, по ч.1 ст.9.5 КоАП РФ составляет всего 2 месяца, что зачастую позволяет нарушителям уходить от более строгой ответственности, чем предусмотрена ч.5 ст.9.5 КоАП РФ.

Я остановился лишь на некоторых аспектах, требующих на наш взгляд дополнительного нормативного регулирования.

В заключении хотелось бы отметить, что несмотря на значительный объем нормативно-правовой базы в сфере охраны окружающей среды, промышленной и экологической безопасности, вопросы, регулирующие данные правоотношения, остаются нерешенными и на сегодняшний день.

Прокурор



М.Ю. Альшевский